

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

Nazwa obiektu:	ROZBIÓRKA KŁADKI DLA PIESZYCH WRAZ Z BUDOWĄ KŁADKI PIESZO-ROWEROWEJ NA POTOKU MOSZCZENICA, ROZBIÓRKĄ I BUDOWĄ KOLIDUJĄCEGO ODCINKA SIECI TELETECHNICZNEJ ORAZ ROZBIÓRKĄ I BUDOWĄ UMOCNIEŃ NA POTOKU MOSZCZENICA W MIEJSCOWOŚCI STARY SĄCZ	
Adres obiektu:	Woj. Małopolskie, powiat nowosądecki Jednostka ewidencyjna: [121016_4] Stary Sącz, Obręb: [0015] Stary Sącz, dz. ewid. 345, 1858, 1756, 1903	
Inwestor:	GMINA STARY SĄCZ ul. Stefana Batorego 25, 33-340 Stary Sącz	
Kategoria obiektu budowlanego:	XXVIII – drogowe i kolejowe obiekty mostowe, jak: mosty, estakady, kładki, przejścia podziemne, wiadukty, przepusty, tunele	
ZESPÓŁ PROJEKTOWY:		
Projektant branża mostowa:	mgr inż. Robert Waniczek uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności: konstrukcyjno-budowlanej nr ewid. 343/2002	Podpis
Sprawdzający branża mostowa:	mgr inż. Grzegorz Czerpak uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności: mostowej nr ewid. MAP/0191/POOM/13	Podpis
Projektant branża telekomunikacyjna:	mgr inż. Stefan Rapacz uprawnienia do projektowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej nr ewid. MAP/0447/POOT/09	Podpis
Sprawdzający branża telekomunikacyjna:	mgr inż. Witold Fircowicz uprawnienia budowlane do projektowania sieci telekomunikacyjnych i sprawdzania prawidłowości rozwiązań projektowych nr ewid. 2/93	Podpis
Data opracowania:	PAŹDZIERNIK 2025 r.	

Spis treści

Spis treści	2
I. OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH. KSEROKOPIA UPRAWNIENI I PRZYNALEŻNOŚĆ DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH ...	4
Decyzja o nadaniu uprawnień budowlanych – Pan Robert Waniczek	6
Decyzja o nadaniu uprawnień budowlanych – Pan Grzegorz Czerpak	8
Zaświadczenie o przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa – Pan Grzegorz Czerpak	9
Decyzja o nadaniu uprawnień – Pan Stefan Rapacz	10
Zaświadczenie o przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa – Pan Stefan Rapacz	11
Decyzja o nadaniu uprawnień – Pan Witold Fircowicz	12
Zaświadczenie o przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa – Pan Witold Fircowicz	13
II. CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANEGO	14
II.1. DANE OGÓLNE INWESTYCJI	15
II.1.1. Przedmiot opracowania	15
II.1.2. Cel opracowania:	15
II.1.3. Podstawa opracowania	15
II.2. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	16
II.3. ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	16
II.4. UKŁAD PRZESTRZENNY ORAZ FORMA ARCHITEKTONICZNA OBIEKTU BUDOWLANEGO	16
II.5. SPOSÓB DOSTOSOWANIA OBIEKTÓW DO KRAJOBRAZU I OTACZAJĄCEJ ZABUDOWY	16
II.6. PROJEKTOWANE ROZWIĄZANIE KONSTRUKCYJNO-MATERIAŁOWE	16
II.6.1. Układ konstrukcyjny.	16
II.6.2. Sposób posadowienia obiektu.	16
II.6.3. Rozwiązanie elementów konstrukcyjnych kładki	17
II.7. OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ INFORMACJE O SPOSOBIE POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	18
II.8. LICZBA LOKALI MIESZKALNYCH I UŻYTKOWYCH	19
II.9. LICZBA LOKALI MIESZKALNYCH DOSTĘPNYCH DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	19
II.10. OPIS ZAPEWNIENIA NIEZBĘDNYCH WARUNKÓW DO KORZYSTANIA Z OBIEKTU PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE (W PRZYPADKU OBIEKTU UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ I MIESZKANIOWEGO BUDOWNICTWA WIELORODZINNEGO)	19
II.11. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTANIE ORAZ ZA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE	19
II.12. ANALIZA TECHNICZNYCH, ŚRODOWISKOWYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI REALIZACJI WYSOCE WYDAJNYCH SYSTEMÓW ALTERNATYWNYCH ZAOPATRZENIA W ENERGIĘ I CIEPŁO, W TYM ZDECENTRALIZOWANYCH SYSTEMÓW DOSTAWY ENERGII OPARTYCH NA ENERGII ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH, KOGENERACJĘ, OGRZEWANIE LUB CHŁODZENIE	

LOKALNE LUB BLOKOWE, W SZCZEGÓLNOŚCI GDY OPIERA SIĘ CAŁKOWICIE LUB CZĘŚCIOWO NA ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII, ORAZ POMPY CIEPŁA, OKREŚLAJĄCĄ [...]	19
II.13. ANALIZA TECHNICZNYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA URZĄDZEŃ, KTÓRE AUTOMATYCZNIE REGULUJĄ TEMPERATURĘ ODDZIELNIE W POSZCZEGÓLNYCH POMIESZCZENIACH LUB W WYZNACZONEJ STREFIE OGRZEWANEJ	20
II.14. INFORMACJE O ZASADNICZYCH ELEMENTACH WYPOSAŻENIA BUDOWLANO - INSTALACYJNEGO, ZAPEWNIAJĄCYCH UŻYTKOWANIE OBIEKTU BUDOWLANEGO ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM	20
II.15. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ, STOSOWNIE DO ZAKRESU PROJEKTU	20
II.16. INFORMACJA O ZGODZIE NA ODSTĘPSTWO, O KTÓRYM MOWA W ART. 9 USTAWY, LUB O ZGODZIE UDZIELONEJ W POSTANOWIENIU, O KTÓRYM MOWA W ART. 6A UST. 2 USTAWY Z DNIA 24 SIERPNIA 1991 R. O OCHRONIE PRZECIWPOŻAROWEJ (DZ. U. Z 2020 R. POZ. 961)	20
II.17. BRANŻA TELEKOMUNIKACYJNA	20
Zakres rzeczowy robót budowlanych dotyczących sieci teletechnicznej:	20
Rozbiórka i budowa sieci teletechnicznej.	20
Złącza kablowe.	21
Uwagi końcowe.	21
II.18. DANE KOŃCOWE	21
III. CZĘŚĆ GRAFICZNA PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANEGO	22
Rys. 01 – Profil podłużny kładki	23
Rys. 02 – Przekrój podłużny kładki	24
Rys. 03 – Przekrój poprzeczny kładki	25
Rys. 04 – Profil podłużny potoku Moszczenica	26
Rys. 05 – Przekroje umocnień potoku Moszczenica	27
Rys. 06 – Inwentaryzacja kładki do rozbiórki	28

I. OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH.

**KSEROKOPIA UPRAWNIEŃ I PRZYNALEŻNOŚĆ DO
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH**

OŚWIADCZENIE

projektanta lub osoby sprawdzającej projekt architektoniczno - budowlany

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane niniejszym oświadczam, że projekt architektoniczno - budowlany:

Nazwa zamierzenia budowlanego:

„Rozbiórka kładki dla pieszych wraz z budową kładki pieszo-rowerowej na potoku Moszczenica, rozbiórką i budową kolidującego odcinka sieci teletechnicznej oraz rozbiórką i budową umocnień na potoku Moszczenica w miejscowości Stary Sącz”

Adres obiektu budowlanego:

Woj. Małopolskie, powiat nowosądecki,
Jednostka ewidencyjna: [121016_4] Stary Sącz, Obręb: [0015] Stary Sącz,
dz. ewid. 345, 1858, 1756, 1903

Identyfikatory działek ewidencyjnych:

121016_4.0015.345; 121016_4.0015.1858; 121016_4.1756; 121016_4.0015.1903

Sporządzony w październiku 2025 r., dla **Gminy Stary Sącz, ul. Stefana Batorego 25, 33-340 Stary Sącz** został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

PROJEKTANT Branża mostowa	MGR INŻ. ROBERT WANICZEK UPRAWNIENIA BUDOWLANE DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZENW SPECJALNOŚCI: KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ NR EWID. 343/2002	Podpis
SPRAWDZAJĄCY branża mostowa	MGR INŻ. GRZEGORZ CZERPAK UPRAWNIENIA BUDOWLANE DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI MOSTOWEJ NR EWID. MAP/0191/POOM/13	Podpis
PROJEKTANT branża telekomunikacyjna	MGR INŻ. STEFAN RAPACZ UPRAWNIENIA DO PROJEKTOWANIA ROBOTAMI BUDOWLANymi BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI TELEKOMUNIKACYJNEJ MAP/0447/POOT/09	Podpis
SPRAWDZAJĄCY branża telekomunikacyjna	MGR INŻ. WITOLD FIRKOWICZ UPRAWNIENIA BUDOWLANE DO PROJEKTOWANIA SIECI TELEKOMUNIKACYJNYCH I SPRAWDZANIA PRAWIDŁOWOŚCI ROZWIĄZAŃ PROJEKTOWYCH 2/93	Podpis

Nowy Sącz, październik 2025 r.



WOJEWODA MAŁOPOLSKI

RR.XIII.7131/40/02

Kraków, dnia 19 grudnia 2002 r.

DECYZJA O NADANIU UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH Nr ewid. 343/2002

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 106 poz. 1126 z późn. zm.), w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr inż. Roberta Waniczek - na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną,

n a d a j ę

Panu mgr inż. Robertowi WANICZEK
kierunek studiów: „budownictwo”
urodzenemu dnia 23 sierpnia 1970 r. w Nowym Targu,

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności: konstrukcyjno-budowlanej

Od decyzji niniejszej służy Panu prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.



Z up. Wojewody Małopolskiego
mgr inż. arch. Ewelina Gabryś
Zastępca Dyrektora
Wydziału Rozwoju Regionalnego

Otrzymują:

1. Pan mgr inż. Robert Waniczek, ul. Poniatowskiego 25, 34-436 Maniowy
2. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. aa



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-89N-EU8-3LI *

Pan Robert Waniczek o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0206/03
adres zamieszkania ul. Poniatowskiego 25, 34-436 Maniowy
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-11 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

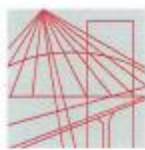
Zgodnie z art. 78³ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 2 lipca 2013 r.

MAP OIIB/KK/0054-0203/13

DECYZJA

Na podstawie art.24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt. 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.*), § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. Nr 0, poz. 267 z późn. zm.*).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że

Pan mgr inż. **Grzegorz Marek Czerpak**
urodzony dnia 26.05.1984 r. w Nowym Sączu
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0191/POOM/13

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej.**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Grzegorz Czerpak posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Janusz Cieślinski
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Jan Dziedzic








Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
MAP-BNB-DJK-UWM *

Pan Grzegorz Marek Czerpak o numerze ewidencyjnym MAP/BM/0280/13
adres zamieszkania ul. 11 Listopada 14, 33-340 Stary Sącz
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-20 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





MAP OIB/KK/0054-0064/05

Kraków, dnia 21 grudnia 2009 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 i art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2e ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r., Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 22 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że

Pan Stefan Rapacz
mgr inż. telekomunikacji
urodzony dnia 25.07.1960 r. w Rdzawce
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0447/POOT/09

**do projektowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności telekomunikacyjnej.**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Stefan Rapacz posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Stanisław Karczmarczyk
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabryś
3. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Janusz Ciesielski

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej



Otrzymują:

1. Pan Stefan Rapacz
ul. Poła 28A
34-700 Rabka Zdrój
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. n/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-4RE-N9X-WT3 *

Pan Stefan Rapacz o numerze ewidencyjnym MAP/BT/0173/10

adres zamieszkania ul. Polna 28A, 34-700 Rabka - Zdrój

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-11-25 roku przez:

Miroslaw Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



TELEKOMUNIKACJA POLSKA
SPÓŁKA AKCYJNA
Zakład Telekomunikacji
w Nowym Sączu
ul. Dunajewskiego 10
33-800 Nowy Sącz
tel. 200-12, 202-42

ZASWIADCZENIE Nr ...2/93.

stwierdzające przygotowanie zawodowe do pełnienia
samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie
telekomunikacyjnym.

Na podstawie § 13 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej
i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975r. w sprawie samodzielnych
funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. Nr 8 poz. 46 z późniejszym
zmianami/ oraz Zarządzenia Nr 3/93 Dyrektora Zakładu Telekomunikacji
w Nowym Sączu z dnia 15.04.93r. w sprawie kryteriów i trybu
stwierdzania posiadanego przygotowania zawodowego do pełnienia
samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym,
w oparciu o opinię Komisji Kwalifikacyjnej przy Zakładzie Telekom.
Nowy Sącz z dnia 14.05.1993r. s t w i e r d z a s i ę, że:

Pan mgr inż. Witold Fircowicz

urodzony 24.09.1960r.

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania
samodzielnych funkcji 1/projektanta sieci telekom. i sprawdzającego

prawidłowości rozwiązań projektowych;

2/inspektora nadzoru technicznego w budownictwie telekom.

Pan mgr inż. Witold Fircowicz jest upoważniony do:

1. projektowania sieci telekom. i sprawdzania prawidłowości
rozwiązań projektowych;
2. kierowania robotami budowlanymi w telekomunikacji;
3. sprawowania kontroli i nadzoru nad robotami w telekomunikacji; ..



DYREKTOR

inż. Roman Smoler



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-ZRZ-2K8-UHE *

Pan Witold Fircowicz o numerze ewidencyjnym MAP/BT/0103/14
adres zamieszkania ul. Browarna 36/9, 33-300 Nowy Sącz
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-10 roku przez:

Mirostaw Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



II. CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU

ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANEGO

II.1. DANE OGÓLNE INWESTYCJI

II.1.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest projekt architektoniczno - budowlany terenu dla zamierzenia budowlanego pn.:

„Rozbiórka kładki dla pieszych wraz z budową kładki pieszo-rowerowej na potoku Moszczenica, rozbiórką i budową kolidującego odcinka sieci teletechnicznej oraz rozbiórką i budową umocnień na potoku Moszczenica w miejscowości Stary Sącz”

Inwestycja polega na:

- Rozbiórce kładki dla pieszych na potoku Moszczenica w km 1+995,
- Budowie kładki pieszo-rowerowej w km 1+995 potoku Moszczenica,
- Rozbiórce kolidującej infrastruktury – sieć teletechniczna,
- Budowie nowego odcinka sieci teletechnicznej,
- Rozbiórce i budowie umocnień potoku Moszczenica:
 - rozbiórka istniejących umocnień lewego i prawego brzegu potoku Moszczenica w km 1+990,5 do km 2+000 w związku z poszerzeniem koryta potoku w obrębie projektowanej kładki,
 - budowa umocnień skarp za pomocą narzutu kamiennego na betonie km 1+990,50 – 2+000,00 potoku Moszczenica,
 - budowa umocnień dna za pomocą gurtu betonowego km 2+000,00 potoku Moszczenica.

Lokalizację przedmiotowego obiektu mostowego pokazano na rys. nr 01 - Orientacja.

Adres/Lokalizacja:	Woj. Małopolskie, powiat nowosądecki, Jednostka ewidencyjna: [121016_4] Stary Sącz, Obręb: [0015] Stary Sącz, dz. ewid. 345, 1858, 1756, 1903
Inwestor:	Gmina Stary Sącz, ul. Stefana Batorego 25, 33-340 Stary Sącz
Administrator potoku:	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie Siedziba ul. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków
Administrator terenów przyległych:	Działka ewid. nr 1858, 1756, 1903 - tereny należący do: Miasto i Gmina Stary Sącz, ul. Stefana Batorego 25, 33-340 Stary Sącz

Zgodnie z wypisem i wyrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stary Sącz działki objęte opracowaniem znajdują się na terenie oznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania jako:

- **17.Kud, 16.Kud** – tereny komunikacji - działki nr 1756, 1858,
- **2.ws** – tereny wód śródlądowych płynących (potoki) wraz z obudową biologiczną - działka 345,
- **2.ZU** – tereny zieleni urządzonej – zieleńce ozdobne - działka 1903,
- **Obszar historycznego układu urbanistycznego** (Zespół Staromiejski – wpis do rejestru zabytków decyzją z 24 grudnia 1955 r. nr L.KL.114/55 Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków założenia urbanistycznego miasta),
- **Strefa nadzoru archeologicznego**

Inwestycja nie narusza ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Stary Sącz.

II.1.2. Cel opracowania:

Celem opracowania jest Projekt Zagospodarowania Terenu wraz z Projektem Architektoniczno – Budowlanym oraz niezbędnymi uzgodnieniami stanowią załącznik do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę dla zamierzenia budowlanego pn. „Rozbiórka kładki dla pieszych wraz z budową kładki pieszo-rowerowej na potoku Moszczenica, rozbiórką i budową kolidującego odcinka sieci teletechnicznej oraz rozbiórką i budową umocnień na potoku Moszczenica w miejscowości Stary Sącz”

II.1.3. Podstawa opracowania

Projekt architektoniczno - budowlany sporządzony został na zlecenie Gmina Stary Sącz, ul. Stefana Batorego 25, 33-340 Stary Sącz. Podstawą opracowania jest umowa zawarta z Inwestorem.

II.2. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Przedmiotem opracowania jest kładka pieszo – rowerowa – obiekt mostowy, taki, jak: mosty, estakady, kładki, przejścia podziemne, wiadukty, przepusty, tunele – Kategoria XXVIII.

Przedmiotem opracowania jest „Rozbiórka kładki dla pieszych wraz z budową kładki pieszo-rowerowej na potoku Moszczenica, rozbiórką i budową kolidującego odcinka sieci teletechnicznej oraz rozbiórką i budową umocnień na potoku Moszczenica w miejscowości Stary Sącz”.

Inwestycja polega na budowie kładki pieszo-rowerowej na potoku Moszczenica w km 1+995 w miejscowości Stary Sącz. Budowa kładki ma na celu połączenie dróg gminnych normatywnym obiektem mostowym nad potokiem Moszczenica.

II.3. ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Obiekt objęty opracowaniem pełnił będzie taką samą funkcję jak istniejący tzn. będzie umożliwiał przeprowadzenie ruchu rowerowego i pieszego przez przeszkodę w postaci potoku Moszczenica.

II.4. UKŁAD PRZESTRZENNY ORAZ FORMA ARCHITEKTONICZNA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Zaprojektowano kładkę pieszo-jezdną dostosowaną do geometrii istniejących warunków sytuacyjno – wysokościowych sąsiadujących dróg wewnętrznych oraz do warunków hydrologiczno-hydraulicznych.

Nawierzchnię jezdni na obiekcie mostowym stanowić będzie emulsja bitumiczna modyfikowana w kolorze szarym.

W celu zabezpieczenia ruchu, na zewnętrznych krawędziach obiektu zamocowane zostaną balustrady stalowe o wysokości min. 1,30m w kolorze szarym.

Nasypy i wykopy powstałe w związku z realizacją inwestycji zostaną doprowadzone do spadku 1:1. Wszelkie odsłonięcia terenu w obrębie inwestycji oraz nasypy zostaną obsiane trawą.

Projektowane parametry techniczne kładki:

– klasa obciążenia	kładka dla pieszych wg Eurokod 1 (EN 1991-2)
– szerokość obiektu	4,30m,
– długość ustroju nośnego	9,20 m,
– szerokość ciągu pieszego	1,50 m,
– szerokości ścieżki rowerowej	2,40 m,
– rozpiętość teoretyczna przęsła	9,80 m
– kąt ukosu podpór	90,0°
– rzędna spodu konstrukcji	313,76 m n.p.m.

II.5. SPOSÓB DOSTOSOWANIA OBIEKTÓW DO KRAJOBRAZU I OTACZAJĄCEJ ZABUDOWY

Geometria obiektu została dostosowana do istniejących warunków sytuacyjno-wysokościowych.

Projektowana forma architektoniczna jest neutralna dla terenów zieleni.

Geometria projektowanego obiektu została dostosowana do istniejących warunków sytuacyjno-wysokościowych oraz hydrologiczno-hydraulicznych przy jednoczesnym zachowaniu warunków technicznych wynikających z obowiązujących przepisów.

Zachowanie odpowiedniej długości i wysokości obiektu minimalizuje wpływ na istniejące szlaki migracyjne wzdłuż koryta rzeki.

Projektuje się użycie tradycyjnych materiałów stosowanych w budownictwie.

II.6. PROJEKTOWANE ROZWIĄZANIE KONSTRUKCYJNO-MATERIAŁOWE

II.6.1. Układ konstrukcyjny.

– schemat statyczny obiektu	– jednoprzęsłowa, ramowa, monolityczna;
– posadowienie	– pośrednie, pale $\Phi 400$ m, dł. 6,00m,
– szerokość obiektu	4,30m,
– długość ustroju nośnego	9,20m,
– światło poziome	8,00m,
– kąt ukosu podpór	90,0°

II.6.2. Sposób posadowienia obiektu.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, występujące na

działce warunki gruntowe należy zakwalifikować jako proste, a wielkość projektowanych obiektów powoduje, że należy zaliczyć je do **drugiej kategorii geotechnicznej**.

Zaprojektowano posadowienie na palach wierconych $\Phi 400$ L=6,00m.

II.6.3. Rozwiązanie elementów konstrukcyjnych kładki

II.6.3.1. Podpory

Konstrukcyjnie kładka zrealizowana będzie jako obiekt ramowy, zintegrowany, gdzie przęsło obiektu połączone jest monolitycznie z oczepami. Oczepy oparte będą na palach żelbetowych o średnicy 40cm i długości L=6,0m. Pale wykonane będą z betonu C30/37 i zbrojone stalą BSt500SP.

Skrzydła w planie ukształtowane są równolegle do osi cieku.

Oczepy wykonane będą z betonu C35/45 i zbrojone stalą BSt500S.

Za oczepami wykonany będzie grunt zasypowy, odpowiednio zagęszczony.

II.6.3.2. Ustrój nośny

Przęsło mostu stanowi płyta żelbetowa monolitycznie połączona z oczepami. W planie przęsło ukształtowano pod kątem 90° do podpór. Szerokość płyty wynosi 4,30m, wysokość płyty jest zmienna: od 50 cm przy podporach do 30 cm w środku przęsła. Długość całkowita przęsła wynosi 9,20 m, w świetle pomiędzy podporami 8,00m. Płyta pomostu wykonana będzie z betonu C35/45 i zbrojona stalą BSt500SP.

II.6.3.3. Łożyska

W przyjętym rozwiązaniu konstrukcyjnym obiektu nie występują łożyska.

II.6.3.4. Dylatacje

W przyjętym rozwiązaniu konstrukcyjnym obiektu nie występują dylatacje.

II.6.3.5. Hydroizolacja i odwodnienie

Na płycie żelbetowej projektuje się izolację – nawierzchnię w formie emulsji modyfikowanej polimerami o grubości min. 0,3 cm w kolorze szarym.

W celu umożliwienia grawitacyjnego spływu wód zaprojektowano obustronny spadek poprzeczny 3% w stronę osi kładki.

Wody opadowe z obiektu mostowego zostaną odprowadzone grawitacyjnie i zagospodarowane w istniejącej kanalizacji deszczowej przyległych dróg gminnych.

Elementy betonowe stykające się bezpośrednio z gruntem zostaną zabezpieczone powłokową warstwą izolacyjną na bazie roztworów bitumicznych.

II.6.3.6. Rozbiórka, wykonanie, budowa urządzeń wodnych

1. Rozbiórka istniejącej kładki na potoku Moszczenica w km 1+995, o szerokości całkowitej 1,8 m, długości 8,0 m, zlokalizowanej na dz. ewid. nr 345 (X: 5491854.3759; Y: 7473319.9121), w m. Stary Sącz.
2. Prowadzenie przez wody potoku Moszczenica w km 1+995, nowego obiektu mostowego - kładki pieszo - rowerowej, o świetle 8,0 m, szerokości całkowitej 4,30 m, długości 9,2 m, minimalnym wzniesieniu spodu konstrukcji na rzędnej 313,76 m n.p.m., przy rzędnej zwierciadła wody miarodajnej $Q_{i\%} = 312,75$ m n.p.m., zlokalizowanej na dz. ewid. nr 345, 1858, 1756 (X: 5491854.3759; Y: 7473319.9121), w m. Stary Sącz;
3. Likwidacja (rozbiórka) istniejących umocnień lewego i prawego brzegu potoku Moszczenica w km 1+990,5 do km 2+000, w postaci betonowych murków o wysokości 0,2 m, na długości 9,5 m, w związku z poszerzeniem koryta potoku w obrębie projektowanej kładki, na dz. ewid. nr 345, 1858, 1756, 1903 (X:5491858.8054; Y:7473319.1228 - X:5491849.4534; Y:7473320.7928), w m. Stary Sącz;
4. Wykonanie umocnienia skarp i dna potoku Moszczenica:
 - a) w km 1+990,5 do km 2+000 na lewym i prawym brzegu potoku, za pomocą narzutu kamiennego o średnicy min 0,5 m, wysokości 2,0 m, grubości ok. 0,5 m, ułożonego na długości 9,5 m, o nachyleniu skarp ok. 1:1, na dz. ewid. nr 345, 1858, 1756, 1903 (X:5491858.8054; Y:7473319.1228 - X:5491849.4534; Y:7473320.7928), w m. Stary Sącz;
 - b) w km 2+000 za pomocą gurtu betonowego w dnie, o wymiarach 9,5 x 0,3 x 3,2 m, na dz. ewid. nr 345, 1858, 1756 (X:5491849.4534; Y:7473320.7928), w m. Stary Sącz.

Na powyższe działania udzielono pozwolenia wodnoprawnego znak KR.ZUZ.3.421.725.2019.PR z dn. 18.11.2019 r.

II.6.3.7. Nawierzchnia na obiekcie

Nawierzchnię na obiektach stanowić będzie izolacja – nawierzchnia z emulsji bitumicznych modyfikowanych polimerami.

II.6.3.8. Ochrona antykorozyjna

Oślonięte powierzchnie betonowe zabezpieczone zostaną poprzez hydrofobizację.

Powierzchnie stalowych elementów konstrukcyjnych należy zabezpieczyć powłokami malarskimi.

II.6.3.9. Elementy bezpieczeństwa ruchu

W celu zabezpieczenia ruchu pieszo – rowerowego na kładce, zaprojektowano kotwione balustrady stalowe o wysokości 1,30m w kolorze szarym.

II.6.3.10. Oświetlenie obiektu

W ramach inwestycji nie projektuje się oświetlenia.

II.6.3.11. Urządzenia obce na obiekcie

Brak.

II.6.3.12. Skarpy nasypów

Projektowane nachylenie nasypów przy oczepach wynosi 1:1.

II.6.3.13. Zabezpieczenie konstrukcji przed wpływami eksploatacji górniczej

Nie dotyczy.

II.6.3.14. Kolorystyka

Zaproponowano następującą kolorystykę nowego obiektu mostowego:

– gzyms	–	kolor szary
– pomost	–	kolor szary
– oczepy	–	kolor szary
– kolor nawierzchni na kładce	–	kolor szary
– balustrady	–	kolor szary

II.6.3.15. Zestawienie powierzchni

Nawierzchnia na proj. kładce	36 m ²
Umocnienie brzegów narzutem kamiennym	48 m ²
Kostka betonowa	12 m ²
Skrzydła	4 m ²
RAZEM:	100 m²

II.7. OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ INFORMACJE O SPOSOBIE POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. Poz. 463) w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, występujące na działce warunki gruntowe należy zakwalifikować jako proste, a wielkość projektowanych obiektów powoduje, że należy zaliczyć je do **drugiej kategorii geotechnicznej**.

Zaprojektowano posadowienie obiektu na palach wierconych.

II.8. LICZBA LOKALI MIESZKALNYCH I UŻYTKOWYCH

Nie dotyczy.

II.9. LICZBA LOKALI MIESZKALNYCH DOSTĘPNYCH DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Nie dotyczy.

II.10. OPIS ZAPEWNIENIA NIEZBĘDNYCH WARUNKÓW DO KORZYSTANIA Z OBIEKTU PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE (W PRZYPADKU OBIEKTU UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ I MIESZKANIOWEGO BUDOWNICTWA WIELORODZINNEGO)

Nie dotyczy.

II.11. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTANIE ORAZ ZA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE

Zgodnie z art. 62a oraz 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenie oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247) wraz z późniejszymi zmianami przedmiotowe zadanie nie wymaga uzyskania decyzji środowiskowej.

Przyjęte w projekcie rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne nie wpływają negatywnie na środowisko.

Emisja zanieczyszczeń

Podczas eksploatacji obiektu nie są emitowane zanieczyszczenia gazowe, pyłowe i płynne.

Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów

Podczas eksploatacji obiektu nie są wytwarzane odpady.

Emisja hałasu oraz wibracji

Projektowany obiekt nie emituje hałasu i wibracji.

Wpływ inwestycji na istniejący drzewostan i powierzchnie ziemi

Projektowana inwestycja nie wpływa w żaden sposób na istniejący drzewostan.

Wpływ inwestycji na środowisko na etapie budowy

Potencjalne zagrożenie dla wód powierzchniowych, podziemnych, zanieczyszczenia powietrza i hałasu na etapie budowy wiąże się z obecnością składu materiałów w rejonie budowy oraz pracą maszyn budowlanych, które mogą zanieczyszczać wody płynami eksploatacyjnymi oraz emitować zwiększoną ilość szkodliwych gazów a także zwiększony poziom hałasu. Przeciwdziałanie zanieczyszczeniu wód i gleby na etapie budowy:

- zapobieganie przedostawaniu się materiałów lub rozlewów substancji używanych w czasie budowy do wód i gleby,
- stosowaniu maszyn i urządzeń w dobrym stanie technicznym,
- dbałość o stosowanie maszyn i urządzeń emitujących zminimalizowaną ilość zanieczyszczeń,
- racjonalne wykorzystywanie sprzętu.

II.12. ANALIZA TECHNICZNYCH, ŚRODOWISKOWYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI REALIZACJI WYSOCE WYDAJNYCH SYSTEMÓW ALTERNATYWNYCH ZAOPATRZENIA W ENERGIĘ I CIEPŁO, W TYM ZDECENTRALIZOWANYCH SYSTEMÓW DOSTAWY ENERGII OPARTYCH NA ENERGII ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH, KOGENERACJĘ, OGRZEWANIE LUB CHŁODZENIE LOKALNE LUB BLOKOWE, W SZCZEGÓLNOŚCI GDY OPIERA SIĘ CAŁKOWICIE LUB CZĘŚCIOWO NA ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII, ORAZ POMPY CIEPŁA, OKREŚLAJĄCĄ [...]

Nie dotyczy.

II.13. ANALIZA TECHNICZNYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA URZĄDZEŃ, KTÓRE AUTOMATYCZNIE REGULUJĄ TEMPERATURĘ ODDZIELNIE W POSZCZEGÓLNYCH POMIESZCZENIACH LUB W WYZNACZONEJ STREFIE OGRZEWANEJ
Nie dotyczy.

II.14. INFORMACJE O ZASADNICZYCH ELEMENTACH WYPOSAŻENIA BUDOWLANO - INSTALACYJNEGO, ZAPEWNIAJĄCYCH UŻYTKOWANIE OBIEKTU BUDOWLANEGO ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM
Nie dotyczy.

II.15. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ, STOSOWNIE DO ZAKRESU PROJEKTU
Nie dotyczy

II.16. INFORMACJA O ZGODZIE NA ODSZTĘPSTWO, O KTÓRYM MOWA W ART. 9 USTAWY, LUB O ZGODZIE UDZIELONEJ W POSTANOWIENIU, O KTÓRYM MOWA W ART. 6A UST. 2 USTAWY Z DNIA 24 SIERPNIA 1991 R. O OCHRONIE PRZECIWPOŻAROWEJ (DZ. U. Z 2020 R. POZ. 961)
Nie dotyczy

II.17. BRANŻA TELEKOMUNIKACYJNA

Zakres rzeczowy robót budowlanych dotyczących sieci teletechnicznej:

- budowa słupa bliźniaczego 8 m betonowego,
- budowa skrzynki słupowej PS30/50,
- montaż głowicy kablowej 30p,
- montaż głowicy kablowej 10p,
- budowa rurociągu HDPE50/4,2,
- budowa kabla kanałowego XZTKMXpw 15x4x0,5,
- budowa kabla kanałowego XZTKMXpw 5x4x0,5,
- budowa złącza przelotowego na kablu 30p,
- budowa złącza przelotowego na kablu 10p,
- podwieszenie kabla XZTKMXpwn 10x4x0,5 (bez materiału),
- podwieszenie kabla XZTKMXpwn 5x2x0,5 (bez materiału),
- podwieszenie kabla optycznego 6J (bez materiału),
- budowa kabla XZTKMXpwn 5x4x0,5,
- budowa kabla XZTKMXpwn 5x2x0,5,
- budowa kabla XZTKMXpwn 3x2x0,5,
- budowa kabla XZTKMXpwn 2x2x0,5,
- rozbiórka (demontaż) słupa pojedynczego betonowego 7 m,
- rozbiórka (demontaż) słupa bliźniaczego betonowego 7m,
- rozbiórka (demontaż) kabla XZTKMXpw 15x4x0,5,
- rozbiórka (demontaż) kabla XZTKMXpw 5x4x0,5,
- rozbiórka (demontaż) kabla XZTKMXpwn 5x4x0,5,
- rozbiórka (demontaż) kabla XZTKMXpwn 5x2x0,5,
- rozbiórka (demontaż) kabla XZTKMXpwn 3x2x0,5,
- rozbiórka (demontaż) kabla XZTKMXpwn 2x2x0,5,

Rozbiórka i budowa sieci teletechnicznej.

W związku z występującą kolizją infrastruktury teletechnicznej z projektowaną kładką pieszo-rowerową nad potokiem Moszczenica w miejscowości Stary Sącz konieczna jest rozbiórka kolidującej napowietrznej i ziemnej sieci teletechnicznej (słupów betonowych wraz z kablami oraz odcinka ziemnego rurociągu) oraz budowa ww. obiektów poza obszarem kolizji.

Kolizję stanowią dwa słupy obiektowe betonowe na których podwieszone są kable miedziane rozdzielcze i abonenckie typu XZTKMXpwn o pojemności 10x4x0,5 5x4x0,5 oraz 5x2x0,5 3x2x0,5, 2x2x0,3.

Obiekty kablowe (szafa kablowa słupowa i skrzynka słupowa) zasilane są ziemnymi kablami rozdzielczymi typu XZTKMXpw 15x4x0,5 i 5x4x0,5 z obszaru działania szafy kablowej NY3A sieci miejscowej Stary Sącz.

W celu likwidacji kolizji projektuje się budowę jednego słupa obiektowego bliźniaczego betonowego 8m poza obszarem kolizji (przesunięcie lokalizacji o ok. 3m), na którym zamontowana zostanie skrzynka kablowa typu PS30/50.

W celu rozwiązania kolizji kabli rozdzielczych projektuje się budowę odcinka rurociągu ziemnego typu HDPE50/4,7 od istniejącej studni teletechnicznej SKR-1 do projektowanego słupa obiektowego (ok. 9m). Do wybudowanego rurociągu należy wciągnąć nowe odcinki kabli rozdzielczych typu XZTKMXpw 15x4x0,5 i 5x4x0,5. Nowe odcinki kabli rozdzielczych należy połączyć z istniejącymi kablami rozdzielczymi w studni kablowej SKR-1 wykonując złącza przelotowe. Po wyprowadzeniu kabli rozdzielczych na nowy obiekt kablowy należy je zakończyć zespołami łączówkowymi w skrzynce słupowej PS30/50.

Po wybudowaniu nowego słupa i rurociągu z kablami rozdzielczymi należy doprowadzić kable napowietrzne. Napowietrzne kable rozdzielcze i abonenckie częściowo ulegną skróceniu i w takim przypadku zostaną jedynie przewieszone na nowy obiekt kablowy, natomiast tam, gdzie długość kabli ulegnie wydłużeniu zaprojektowano wykonanie wstawki kablowej dla kabla typu XZTKMXpwn 5x4x0,5 a w przypadku kabli abonenckich zaprojektowano ich wymianę na odcinku od nowego słupa obiektowego do istniejących puszek słupowych. W przypadku wydłużenia przyłączy abonenckich projektuje się ich całkowitą wymianę.

Złącza kablowe.

Kable rozdzielcze należy łączyć łącznikami modułowymi i łącznikami żył kablowych firmy ETON lub łącznikami SCOTCHLOK TM firmy 3M. Złącza kablowe w kanalizacji i na słupie zabezpieczać osłonami termokurczliwymi typu XAGA firmy RAYCHEM. Dla połączeń nowych odcinków kabli abonenckich z istniejącymi kablami projektuje się łączniki żył kablowych ETON i puszki hermetyczne słupowe.

Uwagi końcowe.

Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z postanowieniami ustawy Prawo Budowlane (Ustawa z dnia 7 lipca 1994 – Dz. U. Nr 2006/156 poz. 1118 wraz z późniejszymi zmianami), oraz zgodnie z przepisami obowiązującymi w budownictwie łączności.

Warunkiem rozpoczęcia robót jest:

- uzyskanie zezwolenia na prowadzenie robót budowlanych;
- zapoznanie się z projektem przebudowy sieci wraz z dokumentami towarzyszącymi;
- powiadomienie wszystkich zainteresowanych stron o rozpoczęciu prac;
- przekazanie placu budowy wykonawcy;

Całość robót należy wykonać zgodnie z zakładowymi przepisami BHP i normami.

Po wykonaniu prac związanych z budową kabli doziemnych, lecz przed ich zasypaniem należy zlecić wykonanie inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej uprawnionej jednostce prowadzącej obsługę geodezyjną.

Przed przystąpieniem do realizacji robót i w czasie ich wykonywania należy również:

- zapoznać się z warunkami zawartymi w uzgodnieniach, celem uwzględnienia ich przy budowie
- roboty ziemne w pobliżu istniejącego uzbrojenia terenu wykonywać ręcznie.
- wszelkie prace wykonywać pod nadzorem pracowników ORANGE POLSKA S.A.
- przed przystąpieniem do prac poinformować pisemnie ORANGE POLSKA S.A. z podaniem imiennie osoby sprawującej funkcje techniczne na budowie oraz dokonać przekazania placu budowy
- po zakończeniu robót dokonać odbioru technicznego przy udziale przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. i przekazać dokumentację powykonawczą właścicielowi sieci.

II.18. DANE KOŃCOWE

Obiekt budowlany został zaprojektowany z uwzględnieniem zapisów art. 5 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane*

Wszystkie materiały użyte przy pracach budowlanych związanych z realizacją inwestycji winny posiadać stosowny atest, certyfikat lub świadectwo zgodności (w pojęciu ustawy Prawo Budowlane) dopuszczających ich stosowanie. Kopię stosownego dokumentu należy dołączyć do dokumentacji budowy.

Roboty budowlane i rzemieślnicze powinny być wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej oraz obowiązującymi przepisami i normami.

W przypadku użycia w dokumentacji projektowej znaków towarowych oraz nazw własnych materiałów, dopuszcza się możliwość zastosowania materiałów równoważnych.

Wszystkie zmiany w niniejszej dokumentacji wymagają zgody autora projektu przed ich wprowadzeniem do realizacji.

III.CZĘŚĆ GRAFICZNA PROJEKTU

ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANEGO